

Анализ проведённого мониторинга в рамках недели функциональной грамотности в МБОУ «Краснознаменская школа»

В соответствии с приказами директора МБОУ «Краснознаменская школа» от 23.09.2025 № 326-о.д. «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Краснознаменская школа» в 2025/2026 учебном году», от 31.10.2025 № 394-о.д. «О проведении тематических недель функциональной грамотности по теме «Развитие функциональной грамотности в условиях цифровой образовательной среды», планом мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2025/2026 учебный год, с 05.11.2025 по 28.11.2025 г проведены тематические недели функциональной грамотности и ряд мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на уровне школы, по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся.

Проведена информационно-разъяснительная работа:

- организовано размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте МБОУ «Краснознаменская школа» в разделе «Функциональная грамотность»

<https://krasnoznamenskaya.obkrkrsngv.ru/functionalgramotnost> .

- проведены классные часы в 1-8 классах по формированию ФГ обучающихся в период октябрь- ноябрь 2025 г. (участников-266).

- обучающиеся просматривали уроки по ФГ, принимали участие в уроках финансовой грамотности на сайте: <https://dni-fg.ru/> (318 обучающихся 2-11 кл.- 137 сертификатов).

- принимали участие в играх по финансовой грамотности на платформе: <https://doligra.ru/>: обучающиеся 5-А класса «Личные финансы» (11.11.2025), обучающиеся 3-Б класса «Личные финансы» (28.11.2025), обучающиеся 8-Б класса «Отчаянные домохозяйства» (26.11.2025), обучающиеся 3-А класса «Шаги к успеху»(12.11.2025), обучающиеся 11 класса «Личные финансы» (14.10.2025), обучающиеся 4-Б класса «Шаги к успеху»(08.10.2025), обучающиеся 7-Б класса «Личные финансы» (14.10.2025), обучающиеся 1 класса «Покупки Волчонка» (14.10.2025), обучающиеся 5-Б класса «Финансовые ребусы» (03.10.2025), обучающиеся 8-А класса «Приключение в Страхополисе» (08.10.2025), обучающиеся 6-Б класса «Финансовые ребусы» (14.10.2025), обучающиеся 7-Б класса «Личные финансы» (16.10.2025), обучающиеся 6-А класса «Личные финансы» (16.10.2025), обучающиеся 2 класса «Шаги к успеху» (01.12.2025).

- принимали участие в тематических «Всероссийских просветительских эстафет «Мои финансы» следующие обучающиеся:

* 4-А класс на тему «Что такое страхование и для чего оно необходимо»(07.11.2025);

* 1 класс на тему «Зачем нужны деньги?» (10.11.2025);

* 5-А класс на тему «Урок с элементами практикума и игры « Страхование или ловушка»(13.11.2025);

* 3-А класс на тему «Думай о будущем: страхование и накопления»(18.11.2025);

* 5-А класс на тему «Семейный бюджет: доход и расход»(19.11.2025);

* 5-Б класс на тему «Повреждённые деньги» (19.11.2025);

* 6-Б класс на тему «Личные финансы» (21.11.2025).

В рамках Недели финансовой грамотности:

- учащиеся 2-4 кл. прошли онлайн-игру «Смешарики в мире финансов»;

- учащиеся 5-9 кл. познакомились с ключевыми вопросами финансовой грамотности по фильмам «Сказка о деньгах» (5-7 кл.), «Моя семья и другие проблемы» (8-9 кл.);

- в 8-9 классах прошли тематические классные часы о проблемах окружающего мира. Глобальная компетентность – это многогранная пожизненная цель обучения.

- Организованы и проведены обучающие и просветительские мероприятия для педагогов. Так, 05.12.2025 года в нашей школе прошел педагогический совет на тему «Функциональная грамотность школьников как цель и результат современного образования». Повестка педсовета:

1. Формирование функциональной грамотности как приоритетная задача современного образования.
2. Целевые ориентиры и задачи школы по формированию функциональной грамотности в 2025/2026 учебном году.
3. Анализ результатов диагностик функциональной грамотности.
4. Итоги диагностических работ в 2025/2026 учебном году.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5-6-х классах.

Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности

| № п/п | Диагностическая работа | Сроки проведения | Класс | Количество участников |
|-------|-----------------------------------|------------------|-------|-----------------------|
| 1. | Читательская грамотность | 5-7 ноября | 5-е | 27 |
| 2. | Читательская грамотность | 10-14 ноября | 6-е | 35 |
| 3. | Математическая грамотность | 17-21 ноября | 5-е | 29 |
| 4. | Математическая грамотность | 17-21 ноября | 6-е | 31 |
| 5. | Естественно - научная грамотность | 24-27 ноября | 5-е | 30 |
| 6. | Естественно - научная грамотность | 24-27 ноября | 6-е | 30 |
| 7. | Финансовая грамотность | 5-7 ноября | 7-е | 34 |
| 8. | Финансовая грамотность | 10-14 ноября | 8-е | 40 |

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Оценочные процедуры федерального уровня проводились на платформе МЦКО <http://demo.mcko.ru/test/>.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся процент выполненных заданий и уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 80 обучающихся 5-6-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

| Класс/Уровень | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|--------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------|
| 5-А (13 учащихся) | 2/15% | 0/0% | 8/62% | 3/23 % | 0/0% |
| 5-Б (14 учащихся) | 0/0% | 6/43% | 7/50% | 1/7% | 0/0% |
| 6-А(17 учащихся) | 1/6% | 0/0% | 6/36% | 5/29% | 5/29% |
| 6-Б (18 человек) | 0/0 | 2/11% | 15/83% | 1/6% | 0/0% |
| Итого 62 учащихся | 3/5% | 8/13% | 36/58% | 10/16% | 5/8% |

1. Большая половина обучающихся 5-6-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. И только 3 %- низкий и 5 %- высокий.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, устанавливать связи между событиями или утверждениями.

2. Математическая грамотность

В диагностике приняли участие 60 учащихся 5-6-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

| Класс / Уровень | Недостаточный | Низкий | средний | Повышенный | Высокий |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 5-А (13 учащихся) | 0/0% | 4/31% | 5/38% | 1/8% | 3/23% |
| 5-Б (16 учащихся) | 2/13 | 5/31% | 7/44% | 1/6% | 1/6% |
| 6-А, Б (31 учащихся) | 2/6% | 7/23% | 3/10% | 10/32% | 9/29% |
| Итого (60 учащихся) | 4/7% | 16/27% | 15/25% | 12/20% | 13/21% |

Из таблицы видно, что уровень сформированности математической грамотности колеблется от низкого до высокого уровней (от 12% до 15%). Низкий уровень у 16 % учащихся, что говорит о недостижении порога математической грамотности значительной части обучающихся.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Значительная часть обучающихся 5-6-х классов владеют компетенциями математической грамотности.

3. Естественно - научная грамотность.

В диагностиках приняли участие 60 обучающихся 5-6-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

| Класс / Уровень | Недостаточный | | | Повышенный | Высокий |
|----------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| | | Низкий | Средний | | |
| 5-А (18 учащихся) | 1/6% | 5/28% | 6/33% | 6/33% | 0/0% |
| 5-Б (12 учащихся) | 2/17% | 1/8% | 5/42% | 3/25% | 1/8% |
| 6-А, Б (30 учащихся) | 2/7% | 2/7% | 11/36% | 10/33% | 5/17% |
| Итого (60 учащихся) | 5/8% | 8/13% | 22/37% | 19/32% | 6/10% |

1. По результатам таблицы видно, что в 5-х классах у 3% обучающихся сформирован повышенный и высокий уровни. А у обучающихся 6-х классов 50 % обучающихся сформирован повышенный и высокий уровни.

2. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

4. Финансовая грамотность

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 74 обучающихся 7-8-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5. Результаты по уровням сформированности финансовой грамотности

| Класс/Уровень | Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
|-------------------|---------------|--------|---------|------------|---------|
| 7-А (14 учащихся) | 4/29% | 2/14% | 2/14% | 2/14% | 4/29% |

| | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 7-Б (20 учащихся) | 4/20% | 3/15% | 2/10% | 6/30% | 5/25% |
| 8-А(21 учащихся) | 3/14% | 1/5% | 6/29% | 5/23% | 6/29% |
| 8-Б (19 человек) | 4/21% | 5/26% | 5/26% | 2/11% | 3/16% |
| Итого 74 учащихся | 15/20% | 11/15% | 15/20% | 15/20% | 18/25% |

Выводы:

В целом учебные занятия проведены на достаточном уровне. В своей работе учителя эффективно используют формы, методы, приемы, позволяющие активизировать познавательную деятельность обучающихся, применяют современные образовательные технологии, грамотно выстраивают структуру учебного занятия, позволяющую формировать и развивать функциональную грамотность обучающихся.

Организованная данным образом работа позволила обучающимся ориентироваться в своей системе знаний, отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания.

Принятые управленческие решения:

1. Обеспечить повышение квалификации по вопросам функциональной грамотности 100% педагогов.

2. Усилить контроль за проведением занятий по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

3. Обеспечить достоверность и объективность результатов мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся.

4. Учителям, реализующим курс по формированию и развитию функциональной грамотности:

- организовывать занятия по внеурочной деятельности в отличной от урока форме (мозговые штурмы, дискуссии, ролевые, деловые игры и др.);

- проводить большую часть занятий, используя онлайн ресурсы по ФГ;

- при целеполагании уделять внимание описанию предполагаемого результата учебного занятия;

- использовать приемы формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);

- проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов.

Заместитель директора по УВР

Ю.В. Гонгало